

¶ Vn Report fait per vn vncerteine

Fol. 1

authour del part de vn argument del Edmoūd Plowden de Melieu Temple Apprentice, fait al Sericants Inne in Fleetestrete le Iouedie le 19. iour del Octobre lan du Raigne le Roigne Elizabeth le sixe, deuant Syr Robert Catline Chiualer chiefe Iustice de Engleterre, & Sir Iames Dyer Chiualer chiefe Iustice del commen Banke, quant al certeyne de les pointes per luy la argue en vn case enter VVilliam Basset & VVilliam Morgan & leur femes, files a Sir Rice Manxell Chiualer & Anne sa feme pleintifes, Et Edward de Manxell defendant, sur vn suite dependant in le Chauncery per bil enter les parties, les matters en ley surdant en quel, fueront abreuiate, et per le order de sir Nicholas Bacon Chiualer, adonq, gardein de le grand seale fait per lassent les dits parties, le trent iour de Iune 1563, en le terme de Saint Trinitie en la cinque del raigne le dist Roigne. Quel appiert en le Liuer de Register des orders de mesme Terme la fol. 74. fueront referre destre argue deuant les dits chiefe Iustices, & le ley en yceux destre descuse per eux, Et le case fuit abreuiate, & les poits del matter en ley deuide come ensuiuit apres.

¶ Le quel Report nest my ascun part de ses Commentaries, ne per son commandement imprime, mes a le request de certeyne Estudients, queux penseront ceo destre bone & profitable destre publy, coment que ils ne poient obteyner ascun Report de tout cel argument, ne des argumentes des auters sur ceux matters, ne le resolution des dits Iustices sur eux.



Sir Rice Manxel fuit seisi a luy et ses heires de son corps loyalment engendres de & en les manors de Orwich, Portineon, Denrice, Horton, & Nicholaston, en le Counte de Glamorgan, & issint seisie ent enseoffe Wllyam Basset & Thomas Dauid ap hoel, les queux Wllyam Basset et Thomas Dauid ap hoel, oue le dyist Sir Rice Manxel de les premisses (certeyne parcells except) le primer iour del July en le 9. an du raigne le Roy H. le hute, enseoffe John Bridges Hery Bridges & auters in fee, a le vse de le dist Sir Rice Manxel et Anne sa femme soer a le dist John Bridges, & de les heires de leur deux corps engendres. Le quel Anne ayant issue per le dit Rice Manxell vn fits que puis morust en le vie le dit Sir Rice, & deux files deux de les pleint, morust, apres que mort. s. Anno vicesimo sexto Henrici octau, le dist Sir Rice enter in le premisses, sur le dit John Bridges, & auters les coseoffees & ent enseoffe Philippe Manxel & John Cradocke en fee, vers queux vn

A.ij.

John

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

John Turberuile deins sinke semailnes apres, port brief de Ent en le post en le Court marcher, deins quel les manors gisent, que vouchont le dist Sir Rice Manxel a garraunter, que enter, et bouche le commen bouche, que enter & parde solonque le commen fourme del commen recoueries, & le tenant, & le bouchée auoyent Judgement de recouer en value, quel recouery del demandant fuit execute accordant, quel recouerie fuit al vse del Sir Rice Manxel et sez heires. Et puis le statute de 27. H. 8. fuit fait, quel transerre vses en possession, per force de quel statute, le dist Sir Rice enter, & fuit seisie en fee (a que esteant tyelment seisie) le dit John Bridges (esteant adoncs suruiuoꝝ de lez fessées a le dit vse en taylor) per son fait, in Anno primo Regni Mariæ Reginæ, release per tiels parolz, pro me & herædibus meis, omnimodas actiones, quærelas, & demandas, quas habeo versus prædictum Riceum. Et puis le dist Sir Rice Manxell per son Testament en escript, done le maner de Penrice a un Mary Manxel ore viuant, pur sa vye, et le residue del premisses dyscende a le dit Edward Manxel sō fites, per sa seconde femme. Et puis Edward Bridges Chivaler (le Seignior Chandos que ore est esteant fites et heire del dist John Bridges suruiuoꝝ de les feoffees) enter en les premisses al vse de les dits deux files ore pleintiffes, issues en le taylor de le dist Sir Rice & Anne sa femme: puis les dits deux files & leur barons a ore pleintiffes, enteront, sur queux le dist Edward Manxel, et Mary Manxel entrent, si leur entre soit congeable ou nemy est le question. Et cest case fuit dyuide in 7. Questions.

1 Le primer fuit, le quel le auciēt taile soit barre per le recouery en que le dist Sir Rice Manxell byent eins come bouchée, ou nemy.

2 Le seconde fuit le quel le vse en taile per quel les pleintiffes claymont, soit lye per mesme le recouery, ou nemy.

3 Le tierce fuit lou il fuist alledge que le recouery fuit execute en terres les queux un Philippe Bennet tenoyt pur vye al temps del Recouery et executyon, et en queux les tenautes en le Præcipe nauoyent aucun estate forsques en reuerfion en fee simple dependaunt sur le dyt estate pur vye, le quel lestate taile soit lye ou nemy, entaunt que le executyon deuest lestate in fee simple hors de les tenautes. Et si ne serra accompt aucun execution vers les tenautes pur mesme le terre, ne pur le residue, vncoꝝ del heure que le bouchée que fuit tenaunt en taylor ad iudgement de recouer ouster en value si le dyt Edward Manxel que ad le terē per discent, serra remit a le taile, ou nemy, ou si le dyt taile soit barre per le iudgement sans aucun execution, & si issint nul remitter.

Le

Le quarte fuyt lou en proufe que le dyt Philippe Bennet 4
auoyt estate pur vie, il est alledge que il fuyt tenaunt a volunt
et que les parolles de demyse & a ferme lesser a luy pur vie,
contayne en vn fayt, fayt a luy per le dyt Sir Ryce Manxel,
inureront come vn confirmation pur vie a luy. Si les parolles
soyent suffycient en ley a ceo faire, ou nemy.

Le sinke fuit del heure que le dyt Philipp Bennet fuit forsques 5
tenant a sufferance a le dit John Bridges, & auters les feoffees
al temps del fesaunce del dyt fayt: Si tyel fayt fait a le dyt
Philipp Bennet per le dyt Sir Rice Manxel nestant forsques
cestuy que vse, inurera a enlanger son estate, Ou si serra boyd en
default de priuitie.

Le sise fuyt si le release de John Bridges suruiuour a les 6
feoffees fayt a Sir Rice Manxel de toutes actyons, suits, & de-
mands, queux il auoit vers le dit Rice, extinct le droit, & titl de en-
tre de les dytes feoffees quel accrue apres le mort le dyt Sir
Rice, ou nemy.

Le sept fuyt si le moraunt seysie del dyt Sir Rice Manxel 7
& le dyscent al dyt Edward esteant son heire, tollera lentre
del dist Seignieur Chandos heire a le suruiuor de les feoffees de
reuuer le primer vse, ou nemy.

Et ceux matters issint deuyde fueront argue deuant les distes
Chiefe Iustices al Serieantes Inne in Fleetestrete, en le Terme
de Saint Trinity, en le size an due raigne le Roygne a ore, per
Bell, Utterbarrester, del Counsell oue les pleintifes, & per Tho-
mas Bromley Utterbarrester, del Counsel oue les defendauts.
Et a ore cest Ioue day le 9. iour de October ils fueront argue per
Plowden Apprentice del parte les pleintifes, et V Vray Appren-
tice del parte les defendauts. Et Plowden quaut al primer trois
poynts dist come ensuyt, Del heure que le primer poynt que con-
teygne le question le quel le droit del eygne tayle que fuit en Sir
Ryce Manxell serra lye per le recouerie en quel le dist Sir Ryce
Manxel bouchee enter en le garranty & bouche ouster ou nemy,
ieo ne boyle argue a ceo, come a vn princypall poynte per soy
mesme, pur ceo que per le vnyuersall consent de toutes apprise
en le ley, il est receaue come firme barre a le tayle, & graunde
parte del inheritaunce del Realme depende sur ceo, en quel case
a dysputer ceo come matter ambyguous nest conuenient, pur
quel cause ieo passera ouster al seconde poynt, en le dyscussion de
quel ieo monstra pleynement les reasons & causes pur que le taile
est lye en le primer poynt. Et sir quaut al seconde poynt, ces-
tassauoir, Si le droit de tayle en vse, & lestate les feoffees a vse,
serra lye per le recouery, dyuers choses sont destre consider en ceo.

Le

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

Le primer est si le vse serra aiudge estate taile per lestatuf de m. 2. Et si soit, adōques si le recouere liera le taile en vse per le cōmen ley, Et si nemy, si aucun de les statutes del Pernour del profits voile faire le recouere bone de lyer le tayle. Et si nul de eux le poit faire, si lestatuf de le primer An de Richard le tierce, capitulo 5. fait le recouery de force de lyer le taile en vse ou nemy. Et semble a moy que le comen ley, ne aucun de les actz ne extende a barrer le droit del vse en taile. Et quant al primer de les dists points semble clereint que sur le dit feoffement fait a John Bridges & ausz, le vse limit al Sir Rice & sa fēe, et les heires de lour deux corps engendrez serra estate tayle, deins le equitie del statute de m. 2. capitulo primo, car deins les paroles del act il semble destre, car les pols sont de tenementis que multociens dantur sub conditione &c. & les exemples mise en lestatute de lestates, sont de terres sole- mēt, & les tenementz icy. s. les manors, ne ascūs terres ne sont donees en tayle, mes in fee simple al vse del Sir Rice & sa femme en taile, et pur ceo que terre ne tenement est done en taile, mes les terres & tenementes sont donees en fee simple, et vse sur ceo ly- mitte en tayle, il est hors del parols del estatute. Mes nyent meyns del heure que vse est creat hors del terre, et est prise per le ley de ensuer le nature et qualitie del terre, et issint est mere real, et del heure auxy que le dit statute est largement extend en exposition de entayler choses, il est prise estate taile per lequity del statuf plus toft, que per les parols. Come si home fait done en tail oue garrāuntie accordant, ceo garrantie est en taile. Issint que si le donee le release, tiel release ne serra barre al issue, mes que il as- sets bien poet boucher per ceo, causa qua supra. Issint si home fait done en taile per fait, ceo fait pur ceo que il concerne le inheritāce del terre taile, est deins le dist statute, Issint que si le donee done le fait a un auter, lissue en taile auera brieve de Detinue come sem- ble per le melior opinion des Iustices in 4. H. 7. Issint si le terre que est copiholde est graunte per copy a un et a ses heires de son corps, ceo serra deins lequity del statute de donis condicionali- bus come Littleton tient opynion en son lieur en le chapter del te- nant a volunt solongz le custome, et la il monstre que lissue auera pleynt en nature del Formedon en le discender. Issint si home graunt a un et a ses heires de son corps le office destre receiuer de son manner, ou bayliffe de son maner, oue fee, ceo offyce serra en taile per lequity del dist act, et le donee ne poet per son graunt de ceo barrer son issue, pur ceo que il est exercible deins terre. Mes si home boet graunter a un et a ses heires de son corps le offyce del master de ses haukes, ou Master de ses Chiuales, oue fee pur ceo, ceo nest deyns lequity del dist estatute, mes que son
surrender

Vide le case entende
in termino Trish, An
4. H. 7. fo. 10. et A-
bridge per Fitz. tit.
Detinue plac. 31.

B. N. 3.

surrend ou auf act poit barrer lissue pur ceo q̄ nē exercible en fre,
mes le charge q̄ il ad ē exercible entour chattels, & ne saū pas del
realty. Issint si hōe pur luy & ses h̄s, grāt annuite a vn & a ses h̄s
de sō corps, le release le graūf ceo extiēd, pur ceo q̄ le corps le grā-
toz ē solēnt chargeable al corps le grātee, & nul fre est chargeabl
a ceo, & issint nē real. Et issint le diuſity. Et issint pur ceo q̄ le vse ē
cōfidence mise en hōe pur fre, & issint est creat hors del fre, & le fre
est le foundac' de ceo, & issint real, il est conteigne deins lequitie de
lestat de donis conditionalibus & issint est pris p le greind part de
les Iustices in 19. H. 8. esteants quant al ceo point deuides in deux
partes, & tielmēt ad este pris tout temps puis. Ouster si per le cō-
men ley le recouery icy serra barre al issue en taile, ou al fessées, ou
non, quant a ceo semble q̄ ne serra my, & pur faire ceo plus mani-
fest ieo voif admittē le cas deē q̄ le recoūe vst este vers sir Rice im-
mediatmēt, car quāt il vient eings come bouchée ne poit ēe plus fort
quant a ceo entent que ferroit si le Precipe vst ēe port vers sir Rice
esteant cestuy q̄ vse en taile en poss. Et quant a ceo est deē note que
cestuy q̄ vse p le cōen ley ad riēs a faire oue le fre, ne poet intermittē
oue ceo, & sil enē, & occupy le fr̄, les feoffees poiēt aū actiō de tresp̄,
ou assise vers luy cōe est tenus in An 5. H. 7. car le terre est as fe-
offees & ils sont de ceo seisiēs, & le cestuy q̄ vse, ad riēs a faire en ceo,
mes il ad repose vn confidence en les fessées, que ils boient pmittē
luy de perceiuer les profits del terre, & sils ne le boile, il nad aucun
remedy per le comen ley, pur ceo que il nad aucun estate ou interest
en le terre per le iudgeint del comen ley, & si les feoffees permit luy
de entre & prendre les profits del terre a son vse, vncoze il nest que
ē a sufferance a euy, & nient able a r̄nd a aucun Pr' q̄ redd', car nad
aucun estate de frankteint, mes chescun Pr' q̄ redd' doit este port
vers les feoffees, car lour est le fre, & lour terre ne poit este recouer
vers cestuy q̄ vse, ne son vse nē dōable per Precipe, & si vn recoū le
fr̄ vers cestuy que vse, & enter, ou per habere fac' seisinā ad executiō,
& les feoffees per ceo sont ouste, ils aueront assise, & coment que le
cestuy que vse fuit estoppe vers le recouerer, de claīmer aucun vse,
pur ceo que il ad responde & parde come ē del terre, vncoze les feof-
fees quant ils auoient reenter, ou auoiēt recouer vers le recoūoz,
fueront seisiēs al vse del p̄mer cestuy que vse, car ils ne poiēt dire,
mes que le recouery fuit voide & nul, & ils ne claīme soubs ceo,
mes paramont, & sur ceo il ensuist que ilz ne poient autermēt dire,
mes que ils ont le terre al vse del cestuy que vse, cōe ilz auoiēt deuāt
le recouery. Et issint il est euidēt q̄ per le cōen ley, le fre ne le vse ne
fuit dōable, ne recouerable vers cestuy que vse per Precipe q̄ redd',
& si fuisset, en vaine fueront les acts del Pernors del profits fait.
Ouster quant a mesme les acts, ils fueront fait de faire ceo bon,
que

Vid' le case accordāt
in Termino T. An 19
M. 8. fol. 13.

Vide le case entende
Termino M. An. 5. H
7. fol. 5.

De Termino Michaelis Anno 6. Elizabeth.

que le commien ley ne puiſt, ceo eſt de faire recoueryes del terre vers ceſtuy que vſe bone & effectuals vers ceſtuy que vſe meſme, & vers les terre tenautes auxy, mes nul de les dites actes fait aucun recouery vers ceſtuy que vſe bone, forſques ſolement tyels recoueries que ſont ewe ſur bone title paramount le droyt les feoff. car le primer de les actes que eſt fayt en lan primer le roy Richarde le ſeconde capitulo nono, recite en le preamble que mults de le people ayant droyt, & iuſt title as terres & tenements, ſont torciouſement delayes de lour droits & actions per doneſ & ſceſſements fait &c. & auxy recite que moultſ diſſeyſont auters, & ſont feoffement as perſons diſconus &c. et ordeigne et enact que les diſſeiſies aueront lour recoueries vers les diſſeiſours, que per-
nont les profites, que eſt tant adire que ſont ceſties que vſe, iſſint que ils commenceont lour ſuite deyns lan apres le diſſeyſin fayt. Et iſſint le preamble declare que le miſchiefe que les feaſours del act entendent de remedier fuyt a ceux que auoient droyt et iuſt title ou fueront diſſeyſe, et le puruien done le remedye ſolement as diſſeiſies, & iſſint doyt eſte diſſeiſin en fayt, et apres ceo vſe fayt, en quel caſe a tyel diſſeyſi remedy eſt done vers ceſtuy que vſe, et recouerie vers luy, l'era luy & les feoffees, & iſſint ceo act ne fayt auter mes le ceſty que vſe able de perdre le terre les feof-
fees en un iuſt action port per le diſſeyſie, & ne fayt luy able de perdre le terre les feoffees en un ſaint action port vers luy. Et le prochein ſtatute que fuit apres ceo fayt, touchant les pernoys del profites, fuyt fait in Anno 4. H. 4. capitulo 7. quel enact que le diſſeiſi auera ſa action vers le primer diſſeiſour, duraunt le vie meſme le diſſeiſour, iſſint que meſme le diſſeiſour priſt les pro-
fittes al temps de le ſuit commence, & que le ddt co mmencera ſa ſuit touchant auters briefes, deins lan, vers ce ſtuy que eſt tenant del franketenement al temps del action accrue, iſſint que tiel te-
nant priſt les profits al temps del ſuit comence: quel act auxi done le action al diſſeiſi, ou al auter al que a ction eſt accrue vers tyels ceſtuies que vſe parle en le act, & done ceo a nul auters, Sembla-
blement le act de Anno 11. H. 6. capitulo 3. enlarge le recouery les diſſeiſies, & enact que les diſſeiſies aueront toutes manni-
ers des briefes groundes ſur diſſeiſin vers les diſſeiſours & lour feof-
fees, iſſint que tiels diſſeiſors & feoffees vers queux le s briefes ſer-
ront ports, prendre les profits al temps del briefs purchaſe. Iſſint que tous ceux trois ſtatutes, ont fayts per le benefit de les diſſei-
ſies que ont bone & loyall cauſe del actyon, pur faire a eux certeyn tenant, que ſerra able a render lour demaunde, iſſint que
lour recouery ne ſerra defeat per non tenancy en ceſt y vers que le
recoiry fuit, mes ceſty que vſe, p ceux acts, neſt able a perdre le fre
les

les feoffees al suit dun que ne vnques fuit disseise, ne vnqz auoit
 droit qu title, mes son suit fuit merement feint, car si son droit que
 recouer ne soit paramount le droit les feoffees, les feoffees faure-
 ront son recouery, & diront que nient plus que cestuy que vse puiſt
 doner le terre les feoffees a vn auter, nyent plus poet il euz lyer
 per feint recouery vers luy, le quel nest auter que son act demes-
 ne, entant que le recoueryer nad droit, & les acts ne fuerount
 fait pur le commodyte de cestuy que vse, ne doner power a luy de
 faire que il voile oue le terr, mes solement pur le commoditie cestuy
 que auoit droit & title al terre paramount le vse & lestat des feoffees,
 & nemy desoubz, issint que saint recoueries sont hors del purueu
 de ceuz statutes, & remaynont al commen ley, pur quel cause ils
 seront merement boyde, & tyel est nostre case icy: car John Tur-
 beruile icy nauoit droit al terre, mes son recouery fuit sur saint ti-
 tle, & issint il est intendable per le case, pur quel cause ceuz acts del
 perours del profits ne voile enable sir Rice Manxel, si le Precipe
 vst este port vers luy immediatment, de lyer luy mesme ou les
 feoffees per tiel saint recouery, Et tyel fuit le ley tanque lestatute
 de R. 3. ca. 1. fuyt fait. Et quant a ceo act il done greinder poyer a
 cestuy que vse que il auoit deuant per le commen ley, ou per les au-
 ters statutes, car ouster toutes les feoffements, dones, releases
 graunts, leases &c. fait per le act firmes & stable, il ouster ordeign
 que tous recoueries ewes vers cestuy que vse, seront bones & ef-
 fectuall &c. quel parol (tout) esteant generall, ad exception de nul-
 luy, mes conteigne feynt recoueries cybien come recoueries sur
 bone title, car feint recouerye est vn recouery, et en les parolles
 tous recoueries, chescun vn perticul recouery est coteigne, car en
 le vniuersal chescun singular est coprehed, & issint ceo act enlarge le
 abilitie de cestuy q vse, & amplifie son libertie en feaſangs, cibie feint
 recoueries ewes vers luy, come loyall recoueries, bone & effectua-
 al. Mes sir, coment que le act fait tiels saint recoueries bone & ef-
 fectuall, vncoze poet este demaund, encounter que seront ils bon
 & effectual? & sir, a ceo ieo respoigne que le act mesme le monſter
 sous deux encounters, Le premier encounter est come ensuiſt. s.
 encounter les vendors, feoffors, donors, ou grantors, & les, & lour
 heires, enclaymants icel tantsolemet come heire ou heires, as ins
 les vendors, feoffors, donors, ou grantors, & chescun de euz, & comet
 que est fait bone encounter les vendors, feoffors, donors, ou gran-
 tors, & icy il ad nul vendor, feoffor, donor, ou grauntor, mes cestuy
 que vse, que est en lieu del tenaunt, vncoze il est prise deins lequi-
 tie del act, del heure que le act denaunt fait bon tous recoueries
 ewes vers luy, & issint si cestuy que vse vers que le recouery est fait
 ne serroit containe en le encounter, adonques le sentence de ceo

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

ne sera cy plein come le sentence de lauters parolles. s. vendors, feoffors &c. mes serroit imperfect, le quel per tout presumption nest lentent del fealsors del act, mes ils intēdont que recoueries seront bone vers cesty que vse, cibien come son feoffement sera bone vers luy, & quaut a ceo encounter il fait le recovery bone vers nul heires mes tyels que claymont icel tantsolement come heire ou heires as mesme les vendors, feoffors &c. et les heires en taylor icy. s. les deux femes ne claymont tantsolement come heire a sir Rice, mes come heires de corps sir Rice et sa feme, per le forme del done, & issint le done est le principall part del title de chescun heire en taile, car en Quare impedit le plaintife doit alledger presentment en luy de que il clame, et si lissue en taile port Quare impedit, nest title sufficicient a luy de alledger presentmēt en le donee, mes doit alledger presentmēt en le donoz auxi, car il dōrriue son title de luy, & ne clame tantsolemēt come heire, car nul issint fist fors q̄s l' hīe en fee simple, mes clame cōe hīe de corps per formā doni, & le done & le discēt ensebl font son title, issint si l' issue en taill port formeō, & le tēit bouche, & le dōt le voile counterpleader, il doit dire que l' bouchee ne nul de ces auncestors que heire il est, n'auoient vnques ryens puis le done, & ne suffist a dire puis le temps cesty de que seisin il demaunde, come il est aiudge in 2. R. 3. & 21. E. 4. car le done est le title le demaundaunt, & doit counterpleader le estate le bouchee & les auncestors puis ceo. Et si le pere est cesty que vse pur vie, le remainder al fits, & heire apparent en fee, recouere vers le pere ne l'era le fits car il clame le vse per le remainder, & nemy tantsolement come heire. Issint si ieo vende terre, & tous euidences concernant solement cest terre, euidence que concerne ceo frē & auters auxi, le vendee nauera my. Issint si le pere in consideration del argent a luy pay, et del mariage sa fits ou feme couenāt per fait que il dillōques voile estoier seisi de son terre al vse de luy mesme pur vie, & puis al vse de son fits, & les heires de son corps, & le fait nest enrolle, le vse et possession del terre change per ceo, & vncoze lestatute de An 27. H. 8. de Inrolments, enact que nul terre passera, altera, ou eschaungera lou aucun estate de frankteneint sera fait, ou aucun vse per encheson tantsolement de aucun bargayne, & sale, sinon mesme le bargaine et sale soyt inrolle deyns 6. moys &c. mes icy le vse nest fait per encheson tantsolement del bargaine et sale, mes per encheson del mariage auxi. Issint le stat de 32. H. 8. ca. 37. enact q̄ pur arrerages del rent que execut poient distrayner en le terre, cy longemēt come in le terre continuera en le possession de cesty que doit payer mesme le rent, ou d'aucun auter persone claymant ceo tantsolemēt de, ou per in le tenaunt per dyscent, vncoze si tenaunt en taile ou le remaind

Vid' H. 2. R. 3. abridg
per Fitzh. in ti. Counterplee de Voucher,
plac' 8.

Et vide le case entēd
in 2 L. E. 4. fo. 20. &
abridg per Fitz. ti.
Counterplee de vou-
cher 7.

le remaïnder ouster moüst, le rent esteant arere, & lyssue en tayle enter, il ne serra dysstraygne pur le rent, car il ne clayme le terre tantsolement de son pere per discent, mes per le dyscent & per le done auxi. Et issint nient tantsolement per le discent, car le paroll tantsolement est vn exclusive de chescun plurel, issint en le principall case les femmes playntifs ne clayme tantsolement come heirs a sir Rice, mes come heirs a sir Rice & a sa feme, per le forin del done, le quel done est le principall part del title, & pur ceo ils sont hors del number de ceux conteigne sous le primer encounter. Adonques quaut al seconde encounter, les parolles de ceo sont, & encounter tous auters, ayants, ou claymants ascun title ou interest en icel, tantsolement al oeps de mesme le vendoz, feoffoz &c, ou les ou leur dists heirs, al temps del bargain, vendition, couenant done, ou graunt fait, queux parols en ascun part doyent auer exposition, car les parols sont al oeps del vendoz &c, ou les ou leur heirs, issint que p les polz, doit eē al oeps & luy solement ou al oeps de ses heirs solement, issint que al vse de luy et ses heirs est hors del parolles, mes vncore ceo est deins l'entent del parols, car si les parolls seront prise litteralment, il nad sence en eux quant al heirs, car les feoffees ne povent este seysies al vse del heirs le vendoz al temps del vendition, car le vendoz ne poit auer heir quant il mesme est en vie: car vn ad le nosme del heir en respect que son auncestoz est mort, & issint si home boile faire sence de ceo, il doit este prise al vse de luy, ou al vse de luy et ses heirs, al temps del vendition, et chescun auter estate, come pur auter vie, et tiels semblables, sont prise deins lequite del act. Mes sir, les heirs lymitte en ceo second encounter, sont semblable heirs come sont conteigne en le primer encounter, car les parols sont al oeps del vendoz &c, ou les ou leur dists heirs, quel paroll (dists) esteant relative, ad relation al heirs mencion en le primer encounter, & ceux sont heirs en fee simple, come auant est monst. Car si ieo done vn acre a vn pur vie, le rem a vn auter pur vie, le rem as heirs females de corps le primer tenant pur vie, & ieo done per mesme le fait vn auter acre a mesme le tenant pur vie, le rem a vn auter pur vie, le rem dictis barred le primer tenant pur vie, ceo serra as heirs females de son corps per le relation del dit parol (dictis). Issint icy, les distes heirs seront heirs de fee simple, car le heir en tayle ne clayme solement come heir come est dyt. Et si feoffees fueront seysies al vse de vn pur vie, et puis al vse de J. S. & ses heirs in fee simple, et John at S. en le vie de cestuy que vse pur vie enter & fait feoffement, ceo feoffement ne lye les feoffees, pur ceo que ils ne auoient ne claymont le terre tantsolement al oeps de mesme le feoffoz, al temps del feoffement

De Termino Michaelis Anno.6. Elizabeth.

10 Ehz
274
350 denant
ment, mes al oeps dun auter pur vie primes, & puis al oeps le
feoffor, & issint en le primer case, ap's le mort sir Rice, les fessées ne
claymont tantsolement al oeps les heirs cestuy vers q le recouery
fuit, mes al oeps les heirs en taile que s'ot auters heirs, & pur ceo
ap'pres le mort le dist Sir Rice, le heir del suruiuo', les fessées poiēt
entre de reuiuer le vse en taile, pur ceo que il nest lye a claymer le
terre al oeps de tiel heir. Et adonques si est hors de les parolles,
il est hors del entent, car le paroll tantsolement fuit mise en baine
si per equitie del statute il serroyt exclude, & in 19. H. 8. et auxy
in 4. H. 7. le melior opinion est que le heir en taile ne per le letter,
ne per lequitie, serra lye per recouere ou feoffemet fait per son au-
cestor, ne les feoffees nient plus, mes q ils poiēt enter puis le mort
tenaunt en taile de reuiuer le vse en taile en lissue. Et tout ceo iay
argue per admittance (pur intelliger del matter le melius) que le
Præcipe vst este port vers sir Rice & an'pel immediatment, & que
il nust este bouchée, mes tenaunt en vse en lacion, mes ore ieo dis-
cusserra le quel il y ad diuersitie quaut a le recouery quaut Sir
Rice que fuit le cesty que vse en taile, vient eings come bouchée, et
quant le Præcipe fuit port vers luy immediatment quaut il fuit
cesty que vse. Et quaut a ceo moy semble que si le ley serroit tyel
cōe auant est icy mēe, si le recouery vst este vers Sir Rice esteant
cesty que vse en taile en possession, en m le manner a tous purpo-
ses, & nient plus fortment, il serra qnt il vient eings come bouchée:
car quant il vient eings cōe bouchée, il biēt eings sur m le possession
q il auoit deuāt, & sur nul aut, & a garrāter ceo possessiō & nul aut:
& sur tiel poss. il bouch ouster, car quant home est bouch a garrā-
ter, & vient eings & ent en le garā, le ley presume q il depart oue sa
primer possession oue garrantie, & vient eings a ore a garranter m
le possession, ou autrement il ne voit enter en le garrantie, mes le
boile counterpleader, car il poit demaunder lye sil voit, & si le te-
naunt monstre lien, il le puist counterpleader sil ne fuit voier, & sil
ne fait, mes sans demaunder lye enter en le garranty, que poet
dire que il ne auoit garrauntie: verament nul issint dira, car le te-
naunt que ad bouch luy a garranter, ne poet dire mes que il y a-
uoit garrāty, le bouchée ne poet dire mes que il auoit garrāty en-
tant que ad enter en le garrauntie a garranter le terre, le heir
le bouchée pur saluatyon del terre que serra render in value ne
poet dedire le garranty, car nul terre dyscend al heir serra rend
en value, mes terre en fee simple: & sicome launcestor puyt al-
ener le terre en fee simple, et issint defeater le heir de ceo, issint
poet il faire ascun auter act que tollera ceo del heir, et issint
il ny ad ascun que est priuie al recorde que ad cause a denyer
le garrauntie: Auxy nule est'raunger le deuiera, pur ceo que le ley
presumera

presumera tous foits quant aucun enter en le garrainty, que il y auoyt garranty en fait, & que ceo fuit fait sur feffement, ou grāt de tiel estate que il que est bouchée auoit deuant, et pur ceo nul estraunge deniera; mes par aduenture boet este obiet que comēt que le ley boet presumer issint quant le matter estoit indifferent, vncore icy le case est mise que Sir Rice fist feoffement, & nest expresse que il fuit per fait, & pur ceo serra prise sauns fayt, & issint le case serra prise precisement que il ny ad aucun garrantie, et adonques a dire que le ley dira, que il y ad garrainty, & que Sir Rice serra dist de bener eings come cestuy que vse, & que de tiel estate, & de nul autre il serra dist de boucher ouster, lou en fayt le case est mise autrement, il semble nyent reasonable. Sir, a ceo ie orde que le quel Sir Rice fist feoffement sauns garrainty a les 2. que fueront tenaunts en le Præcipe, ou sils luy disseyse et nul garrainty fuit vnques fayt, et soyt le case issint mysse precisement, nyent meyns quant Sir Rice enter en le garrainty, le ley ne boet suffer aucun home, soyt il priue, ou estraunge, adire autrement, mes que il y auoyt garrainty en fayt, & que ceo fuyt annexe al feoffement, ou autre estate de franketement, & que Sir Rice bouchée vyent eings en tiel sort, & que serra eings en tiel degree a tous purposes come fuit deuant le garrainty fayt, & le ley en tiel case est grounde sur presumption que est agreable oue reason, car quant home est bouché, et enter en le garrainty, nul reasonable home poet prendre autrement mes que il y ad iust cause a ceo faire, pur ceo que le bouchée per tiel act ad lye luy mesme a garranter, et a render tant en value come le terre en demaunde est, sil ne poet barrer le demaundant. Et pur ceo que le act tende merement en son disauantage demesme, & q nul home sans cause boet faire act en son preiudice demesme, le ley pur ceo cause adhibet foy a ceo, et cy fortment come nul dira a le encounter: & moultres autres cases en nre ley sont found sur tiel presumption, come en Præcipe q redd pur 20. acres port vers vn, il vient eings & plede iointenancy oue autre per fait mre, coment q le fait, & le plede fuit faux, vncore le dōt ne pūst auer rns a ceo, pur ceo q quant le dōt per son brieve admitte luy tenant de tout, et il dist que il fuit iointenant oue vn autre, cestuy autre (si fuit faux) pūst estopper le tenant per ceo record, a dire contrary a son affirmation, & per ceo gaignera le moity del terre vers cestuy q le plede, & pur ceo que homes ne soyent mensonger a lour disauantage demesme, & ceo disant si ne fuit voyer, fuit merement a son piudice, la ley sur presumption q fuit boier ne boet receiū le respons le dōt en le dedire de ceo, mes le brieve duyst abater mayntenaunt per le common ley: mes ore per le statute de coniunctim feoffaris, ceo est

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

¶ 13^e case in Añ 29
E. 3. fol. 18. abridge
per Fitz. tit. Mainie
uance de bñe pla. 26

ceo est remedy, mes ioyntenauncy per fine remaine vncore nient
remedy come est prise en 29. E. 3. lou en formedon le tenaunt al-
ledge iointenauncy oue sa femme per fine, & le demaundaunt dyt
que les tenements ne fuerount comprise deins le fyne, et le brieve
abate per agard, pur ceo que nul respons est receuable enconter
le plee, pur le foy q̄ le ley adhibit a ceo, sur le reason auāt dist. Issint
in Repleuin si le seignior auoue sur le plaintife come sur son very
tenaunt, & le plaintife disclain a teigner de luy, le sñr nauera res-
pons a ceo, mes serra condempne mayntenaunt, soyt il boyer ou
non, & le plaintife recouera ses damages vers luy, car le ley at-
tribute credence a ceo, entant que si nest boyer, le seignior recoue-
ra le terre per brief de droit sur disclainner, & pur ceo le ley dist que
le tenant ne boet mentire sur le price. Issint in Præcipe quod red-
dat si le tenaunt dist q̄ il est villeyñ J. S. & tient le terre de luy en
villenage, le brieve abatera maintenant, & le demaundant auera
nul respons a ceo, coment que il soit faux, pur ceo que per le plee
il ad luy mesme & sa sanke lye al perpetual bondage, le quel le ley
presume que il ne boet faire sinon que fuit boyer, et quaut il ad
tiel manifest argument del verite, le comun ley dist que il est su-
persuuous de deducer ceo en trial, & pur ceo done credence a ceo
come a le Gospel. Mes ore ceo est remedy per act de Parliament
in Anno 37. E. 3. per quel auerrement est done al dñant vers tiel
exception. Issint si vn deueigne approuer, & appeale auters, le ley
prist ceo come vn Indictmēt, & done a ceo tant foy, sicome il boyle
doner a 12. homez que ont ceo troue sur lour serement, pur ceo que
il ne poet appeller auters, sinon que primes il mesme conust que
il fist le felony oue eux, pur que il serra pendus, & ceo nul boet fait
(come le ley presume) sinon que il fuit boier, & pur le presumptiō
del veritie, le ley ceo prist come boyer cy fortment come vn endite-
ment. Et issint nous veiomus que le cōmen ley prist come proue,
diuers assertions, queux nestant proue, nul impugnera, & tout
est pur le perde q̄ il q̄ le propone susteignera si ne fuit boyer, & pur
ceo que le inclination de tous homes est de faire, ou parler choses
pur lour gaine, & nient pur lour parde, & de ceux q̄ voillent gabber
de gabber pur aduātage, come le comon puerbe est, & nient pur dis-
auantage, le ley pur cest cause en ceux cases prist come chose su-
persuuous de deducer in triall tiels allegations ou actes affirme
ou fait p vn que auera disauaile per ceo, car le disauaile que il sus-
teignera est le cause del credyt que le ley done a ses parolles ou
son act. Issint icy quaut home vouch, enter en le garrantie, & per
ceo ad luy mesm lye de render en value, sil ne poit barrer le dñt le
cause del garrantie nest examinable per priuie ou per estraunge,
eo q̄ le ley attribute credēce que il y ad iust cause, ou autrement le
ley

Vide Statut^o Rastall
Añ 37. E. 3. cap. 17

ley presume que il ne boile admitter tiel aduventure de parde cōe il fait. Et pur ceo si vn enfesse moy oue garranty, & ieo sue disseise, le disseisor implede, bouche moy, ieo enter en le garranty sicome garrantie vst este enter luy & moy, ieo bouchera mon feoffor, & lyer a luy a garraunter a moy maugre le soen, car nest plee pur luy a dire que il y ad nul garrauntie enter le tenaunt en le Præcipe et moy. Et issint si ieo en tiel case auoy este tenaunt en taile al tempz Del disseisin ieo boucheroy mon donoz, car chescū que vient eins a garranter, & enter en le garraunt, serra aiudge eins de son prymier possession, & voyes en quel degree il fuit einz deuant, en mesm le degree, il esteant le tenāt per le garranty est eins, & en nul aut, & pur ceo si le interest ou estate que Sir Rice auoit deuant, fuit come cestuy que vse, (il esteant tenant per le garrantie) fuit einz en mesme le interest & estate & est a tous entents en mesme le degre sicome le Præcipe vst este port vers luy immediatment adonques esteant cestuy que vse, et si le recouery vers luy eins de tiel estate ne serra barre, nyent plus serra il ore, & si serra barre vers luy eins de tiel estate, serra ore barre, car apres que il ad enter en le garranty il est eins a toutz respects del prymier estate. Et en proffe que chescun tenant per le garraunt est eins de son prymier estate, ieo repetera a vous diuers casez tendāt a ceo point Directm̄t, dont vn est in 8. E. 3. lib. ass. plac. 36. & le fine de ceo est in 9. lib. ass. placito 3. lou il appert q̄ lou en vn Assise de mordaunc' port vers le baron & feme pur certain terre, le baron fist default, sur q̄ default le feme fuit receiue, & bouche a garraunt vn vicar, q̄ enter en le garranty & dist q̄ il est vicar del esglise de S. & troue sa esglise seisie de ceur tenem̄ts com̄ parcel de sa vicarage, & pria en aid del person, pat̄rō, & ordinary, a que fuit dist que il m̄ conust que il ne fuit pas tiel vers que brieve giroit a demaunder ceur ten̄ts, & il enter en le garrantie per son fayt demesne, & per taunt auoit fait disherison a le person, mes al darreyn le aide fuit graunt, per q̄l est destte note comment que il byent eins per son garrauntie demesne, & sur estate fait per luy en fee, per ascun chose que appiert en le case al contrary, vncoze quaut il est enter en le garraunt il est sicome il fuyt deuant le garraunt fait, & sil vst bouche ouster, le terre recouer en value sauns doub̄t byendroyt en succession a ses successors vicars de mesme le lieu. Issint in 41. E. 3. il y ad vn case ou tenaunt per le curtesie graunt ouster son estate oue garrauntie, & Assise de mordaunc' fuit port vers le grauntēe, que bouche le f̄ per le curtesy, que vient eins, & enter en le garranty, en prie & ayd de sō issue, & pur ceo que il fuit deins age, il prie q̄ le pol demurrer & la est debate sil auera aide del issue ou nemy, & le clere opinion en maner fuit que il auera ayde, per que les dōtz le cōūterplede, quel case

Mes note que il ap-
pert in M. 9. E. 3. lo.
470. que leffaire fait
al baron & feme ne
fuit que parvie le vi-
car, & ne auoit fait
feffm̄t en fee al eux,
mes ceo ne appert in
8 lib. Ass.
Vide le case in term̄
H. Anno 41. E. 3. l. 7
& abridge per Fitz.
in tit̄ Counterple de
aide plac.

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

case est digne destre note, que le tenant per le curtesy aueroit aide, lou il n'est tenaunt pur vie, ne ad ryens en le terre, mes son estate est graunt ouster, & vncore il auera aide sicome son estate vst continue en luy, mes le sole reason de ceo est, en ceo que il byent eings come bouchee, en quel case il serra eings a tous purposes come il fuit quaut il auoit le terre, & quaut il est tenaunt per le garrantie, il est en autiel plite sicome il vst tenue son pymer estate, & le Præcipe vst este port vers luy immediatement avant mesme les-tate, en quel case il aueroit ayde, et semblablement auera il ore. *Mury 43. E. 3. ad un case come ensuist. s. Deux coperceners fesoient pertityon, apres lun enseoffe sa firs et heire apparant de sa parte & morust, le firs enseoffe esttraunge oue garrantie, & morust, avant firs, le esttraunge fuit implede in Præcipe quod reddat, et bouch le firs cestuy que fist a luy le garrantie, que byent, et fuyt lye a garrantie per le fait son pere, & il enter en le garrantie, & prie in ayde del heire lauter coparcener, & pur ceo que il fuit deinz age, il prie que le paroll demurre, & la est debate sil auera le aide ou nemy, et le feoffement que le Ayles fist al pere, est obiect come impedymment, mes non obstant ceo, ou ascun auter matter, lopinion del Court fuit q il auera le ayde, & le Court dist al demaundant que sil ne voit auter chose dire, que il auera le ayde mayntenant, en quel case deux notable choses y sont. Le primer est le reason pur que le feoffement le Ayelesse fayt al pere ne tolle le priuity del perticion, le quel est le saluatyon del garrantie paramount, car si home ad estate en fee oue garrantie, & enseoffe estrange oue garrantie & morust, & le feoff. bouche son heire, le h're deraygnera le primer garrantie, mes quaut il enseoffe son firs demesne oue garrantie, & morust, ceo garrantie que le pere fist al firs est pery pur ceo que il descendist sur luy mesme, & il mesme ne poet boucher luy mesme per garrantie de fee simple, & pur ceo que il ne le poet, il bouchera en respect del primer garrantie, car autrement le ley ne serroyt reasonable, car si le ley boylet suffer luy mesme de boucher luy mesme en respect del garrantie le pere, adonques quaut il byent eings come bouchee il puist assers byen deraygner le garrantie paramount come il puist si esttraunge vst luy bouche, et le ley que pur auoyer circuite del boucher ne boet luy permettre issint a faire, doit en reason doner a luy auf meanes a deraigner le garrantie paramount, ou autrement le garrantie paramount serroit pery, quel ne serroyt reason que inheritance issint perieroit en deffect del ley, & ceo auter meane que le ley done est a deraigner le garrantie paramount immediatment, & tiel boy le ley ad ordeigne pur deraygner le garrantie paramount, & ceo est le reason de Finchden chiefe Justice en le dyst case, que est agreable*

Vide le case ceo accordant in T. 43. E. 3 fol. 23. & abridge p Fitz. in tit. Counterplee de aide plac' 20

greable oue auters lieurs en ceo poynt, & issint cest feoffement ne fuit ascū impedimēt mes que il aueroit aide del auter cooperer a deraigner le garranty paramont. Le auter notable chose en le dyt case que tende plus a nostre purpore, est que le bouchee auera aide del cooperer pur le terre que son pere ad alien al estrange en fee simple, & en que il ad riens, mes le garranty est le cause, que fait luy esteāt bouch en m le degree come son pe fuit deuant le feoffement, & de recouery en value vers l'auter cooperer, en mesme le maner sicome il vst este tenant immediate, Semblablement, il est en le case de cui in vita in vndecimo Henrici quarti ou luy cooperer de gavelkind terre, apres particion fist feoff. & reprist estate in fee, & fuit implede, et ne puit auer a yde de ses cooperer per le melior Opinion, pur ceo q il fuit hors del course del cooperer. Mes sil vst reprise forsques estate pur vie, & vst prie en ayde del feoffee & le feoffee vst bouche luy al gar, la il aueroit ayde de son cooperer cōe est la mise. Et issint si le feoffee vst reteigne le terre, & vst este implede, & vst bouche le cooperer que luy enseoffe, la il come bouchee aueroit aide de les auters cooperers come est la mise, nient obstant que il riens ad en le terre, pur ceo que il esteant bouchee, est en son former degree come auāt est dist. Et come en ceux cases il est euident que le bouchee serā a iudge eins en son primer possession, & come immediate tenant ent, issint serra sir Rice Manxel bouchee a iudge eins cōe cēy que vst, en tiel forme cōe il fuit deuant le feoffement. Et si comen recouery oue boucher ewe vers luy immediatment ne serroyt barre a ses issues en taile, ne al feoffeez apres la mort, nyent plus serra ceo recouery, en que il fuit bouche, barre a eux. Et per ceux cases auant recite, le reason est fait manifest en le comen case, cest assauoir, si tenant en taile de terre fait feoffement, & comen recouery est ewe vers le feoffee, q bouch le tenant en taile, que bouche ouster, que le taile serra barre pur ceo que quaut il vient eins come bouchee, il serra en le degree del tenant en taile, & le recompence en value que il ad ou poet auer, vaera en taile, & pur ceo tiel maner de recouery ē le plus suer voy de barrer le taile, car si Præcipe q redd est port immediatment vers cestuy a que le terre est entaile, que bouche, et le bouchee fayt default, & issint recouery est ewe solon que le comen course, si le tenant en taile al temps del recouery nē seisi de mesme le taile, mes de auter taile, ou de fee, ou auter estat, le taill dont il nēst seisi al temps del recouery, nēst barre come il est tenus per le melior opinion in 12. E. 4. et a iudge in 13. E. 4. en le primer case del an, pur ceo que le recouery en value va solōque tiel estate dont il est seisi, et nemy en recompence del estate dont il a donques nēst seisi, car sicom en le dit case de Cui in vita, le cooperer

Vide le case in Term
M. An. 11. H. 4. 1. 21.
abridge per Fitz. tit
Counterplee de aide
14.

Vide le case in Term
M. An. 13. E. 4. 1. 10. I
a iudge accordant, Et
vide le commencement
del case in Term M.
12. E. 4. folio. 19. in
Forcible ent, abridge
per Fitz. tit Faux de
recouery placit 20.
& 21.

C. j.

que

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

que auoit fait feoffament, & reprist estate arere en fee, fuit hors del
course de cooperceuary, & pur ceo ne puit au' ascū recouery en va-
lue vers laūf coperē en respect del cooperē, nient plus poet cestuy
que ad droit al taile, & est seisi de au' estate al tempz de recoūy ewe
vers luy, auer recōpence en cōsideratiō de ceo taill, car le recōpēce
en balue, va solēmēt en satisfaction del estat que le tenant auoit en
poss. al temps del recouery, mes quant il est bouch, il ne vient eings
en respect de ascū estate que il adōq ad, mes solēmēt en respect del
estate que il deuant auoit, & en recōpence de tiel estate que il deuāt
auoit, le recoūy en balue viēdra: & pur ceo tiel estate taile com il de-
uant, auoit, en lieu de quel nouel recōpence viēdra serra barrē & is-
sint le diuersity. Et issint come cōsequent de mon dit argumēt ieo
conclud q le droit de le taile en vse que sir Rice auoit per le recoūy
auāt dit nest barre, pur ceo q si le recoūy vst eē immediatmēt vers
sir Rice esteāt cestuy q vse en poss. le taile p tiel recoūy nust eē barrē,
sur cest affirmation fait p moy q sir Rice Manxel esteant bouch.
fuit en son priū degree del vse, & en tiel degre pur le vse sicom le
feffermēt nust eē fait: ascū p cas voile obiect encont moy q adōq le
aunciēt estate taile q sir Rice auoit deuāt le vse creat nē barre, car
si sir Rice esteant bouchēe, vient eings cōe cestuy q vse, & le recoūy en
balue vient en lieu del vse en taile, ergo il ne vient eings cōe tenant
de priū taile, ne ergo le recōpence en balue ne vient en lieu de ceo
taile, & ergo ceo taile nest lie, & ergo Ed. Manxel ore def. a q le tērt
est discēd, est remit a ceo taile, sir, a tiel obiection & les seqls de ceo
ieo rīde que le priū taile est auxi lie, & pur faire mon argumēt le pl^r
euidēt voile mettre ceo cas. s. J. S. ad feme, & terre est done a
luy & a ses heires males engēdres per luy de corps la dit feme, & il
ad issue fits per le fēe, & puis le fēe morust, & puis il prist au' fem, &
ad issue p luy fits, & file, & il discōtinue le fē & reprist estate a luy &
a ses heires males per luy de corps la second feme engēd, & puis
il discōtinue le fēe, & reprist estate arere a luy & a ses hēs females
de son corps engēdres, & puis fait feoffamēt sans garranty a A. B.
ou A. B. luy disseise, & puis fainit Præc q redd est port vers A. B.
que bouch a garranty le dit J. S. q enter en le garraty & bouchēe
ouster vn, que nē donoz del ascū de les tailes, mes bouch le cōen
bouch. q puis pde per default solōque le cōen ordze, p que recoūy
este ewe solōq le vsual forme, & puis le dit J. S. morust, ses trois
issues porteront trois seūal Formd en le discēdē. s. chescū de eux
vn vers le recoūy, & font seūal declarations sur les seūal done, a
queux ils sont seueralmēt inheritable, le recoūy poit barrer chescū
de eux per le dit recouery, car coment que nul garranty fuit fayt,
& issint il ny ad ascū lien en fait, vnē entant q lien ne fuit dō, ceo nē
material pur le cause auant mēe. Et adonq quant le bouchēe ne
Demaund

add aucun lie, mes en le garr, generalint, de ceo un incertenty
ensuit le ql le garranty que est entendable destte fait, fuit fait sur
le discontinuace de le primer taile, ou del second taile, ou del tierce
taile, pur q le vncertente nest aucun default en le ddt que ad reco-
uer, car il ne puit counterplede le garranty, car nul poet ceo faire
forsques le bouchee, & le seyson le bouchee le ddt poet counterple-
der, mes le verity ne boile icy luy permettre, car le bouchee auoyt
tiel estate dont il poet feoffament faire, mes le vncertenty est fait
per le bouchee que nauoit demaunde lien, & pur ceo il sera prise
plus fort vers luy, & ceux que claime per luy, & le recoueroz pren-
dra ceo plus en son auantage, & plus fort vs le bouchee, & sez heirs,
& pur ceo sil plede le recouery en barre vers le primer estate taile,
lissue que claime ceo estate, ne poet dire q le garranty fuit fait sur
graüt ou discontinuance de auter estate taile, car par aduenture il
ny auoit aucun garranty en fait, mes le garranty est grant per es-
toppel, & sil fist garranty en fait sur le discontinuace del estate taile
que fuit as heirs females de son corps, & en fait le tenaunt auoyt
vouche sur ceo garranty, vncore entaunt que le lien ne fuit de-
maüd, ne entre de recorde, ne le donoz de ceo taile bouch, lissue del
primer taile ne poet mter ceo. s. que le boucher fuit sur tiel lyen, et
le recompence baera al issue female, car ceo auerment est hors del
recorde, & le recorde ne boet sufferer tiel auerment de adnuilater
le force del recorde vers luy, & pur ceo il ne le poet pleder. Et sicon
le recoueroz poet pleder le recouery vers lissue del prin taile, issint
poet il vers lissue del second taile, & vers lissue del tierce taile auri,
& tout est pur le incertente del lien. Mes si le bouchee quant il
vient eins demaunde que il ad de luy lier al garranty, & le tenant
bst monster son fait de garraty fait sur le discontinuace en fee, de
le estate en taile as heirs females, & le fait est entre de recorde al
prier le bouchee, et sur ceo il enter en le garranty, & bouch ouster,
la ieo boile graüter que lissue del primer taile, ne le issue del second
taile ne seront barres, car la le certente dl garranty appiert, & lis-
sue female auera solement le recompence en value la, & ceo serä es-
tate taile as heirs females: car si tenant en taile oue garranty
fait feoffament en fee oue garranty, coment que il rēdra fee simple
al discontinuace, per reasō de sō garraty, vncore le estate que il reco-
uera en value ne serra greinder ou auter, que son estate fuit deuāt
son garranty fait, car comēt que lestā don, & le garranty sur ceo,
est le cause que il est bouch, vncore quant il vient eins, & enter en
le garranty, il est eins sur estate que fuit eygne a mesme lestāte
done, car il est eins sur lestāte que il auoit deuant le garraty fait,
& deuant lestāte fait, a que le garranty est annex. s. lestāte taile as
heirs females, pur ql cause le file auera le Habere facias ad valenti-

De Termino Michaelis Anno.6. Elizabeth.

am pur les terres recouere en value, & son auerment que son pere auoit estat tail as heires females al temps del garraty fait al discontinuee, estoit oue le recorde, en q le fait del discontinuance & del garr est ent, & pur ceo les auts issues ne serf barre pur lour tailes, car ils poient mfer q le assets baer a loer, & tiel mfrans estoit oue le recorde, pur ceo q le lien appiert cōe est auatdit. Et pur ceo si f en taile oue remaind ouster, soit impled, & bouch, & le bouchée ent en le garranty sans demaund lien, & ne poet barr le dōt, le recoūe en value serra en taile oue le remaind ouster, cōe lauter ff fuit, & pur ceo cāe le remaind est lie, car quāt lien nē mē, il est entendable que le bouchée fuit le donoz, & q le garr fuit annex a tout lestat done. s al estate taile & remaind, & issint le garr & lestate comence ensēble, Mes si le bouchée dō lien, & il mē confirmatiō del estate le donee, fait per le bouchée puis le done, & garr al f & as heirs de son corps engend solēnt, & le fait del lien est entre del recorde, adonq le remaind ne serf lie, pur ceo q le garr appt, & come auant il extend, & nest suffic a cōueier le frē recoū en value ouster lestate taile, & pur ceo q le recōpēce en value ne baera a cesti en remaind, le remaind ne serf lie, & issint le diuſity ou le certēte del garr appiert, & lou neī. Car si ne appert, le ley entend ceo: & le recōpence en value pl⁹ āple & plus pur le benefit le recoūoz, & si appiert, adonq niēt ouster ceo que les polz done. Et issint icy, entāt q nappert q l estate taile le dit J. S. auoit al tēps del fess, & garr fait, ne a q certēnty le recōpēce en value ira, ceo vn recompence serra obiet cōe barr vers chescū de les trois tailes, come vn recōpence est barre a troiz estates tail en le cas en Añ. 1. E. 3. ou vn heire en taile q auoit vn carue p dyscent en fee simple de son pere, dō per trois seūal Formed en le descendre vers trois seūal persons, trois seūal carues de frē, entaile a son pere, & le vn tenant plede le garr le pere en barr oue le dit carue en fee simple descend al dōt come assets, & le second tenant seblablement plede le garranty le pere oue le dit carue en fee simple discēd come assets auxi. Et semblēnt fist le tierce, & la est dōe si le dit vn carue del terre serra vn assets, & barre pur le trois seuerall carues de terre entaile, & Sharde la responde (come vn Chaūceloz de equitie) & dit que le dōt dira sa cas a le court, & per lequitie de le ley recōpensatiō ceo faira. Issint q il serf barr dōz chescū pur le 3. part de le dōe vers luy, per le tierce part de ceo que il tient per discēd. Mes Ingham sēble contrary, & q ceo ne poit este per le rigor de le ley, car chescun ad son plee vers le dōt, & il ad tant come il dō vers chescun de eux, & lun f nad a faire oue le Præcipe vers lauter, per que semble a luy que chescū de eux barrera le dō. Le quel opinion semble a moy melious & plus consonant al cōmen ley, que lopinion Shard. Et issint come la per meliour opinion vn m assets serra

Vide le case accorde
in term P. Añ 1. E.
3. fol. 9.

serra barre a trois seueral tailes pur trois foits tant com le assetz
 est, issint en laut case vn mesm assetes serra barr a les trois seual
 tailes. Et per case ascū home pur ouster satisfaction de sa ment en
 le cas, voile dd cē question. s. si le dit J. S. le bouchee en le dit cas,
 (ou il auoit trois seueral droits en taile) auoit sue execution, & tert
 vst este deliuer a luy en execution, quel estate auera il en ceo. s. a-
 uera il ceo solong le pmer taile? ou solong le second taile? ou solō
 q le 3. taile? & a que de les trois issues discendra ceo? Ou si le pere
 le vst alien, que de eur aūa Formē de ceo? Ou si le pe nust sue exe-
 cution, que de les trois issues suef execuē de ceo? Sir a ceux ques-
 tions q sont pleine de difficulty ieo issint rñde, que si le pere m vst
 sue execution, que p lexecution il nappert ql estate il aūa, car le bē
 al viē est a deliuerer tant del fre sans expresser aucun estate, & pur
 ceo que nul estat appert p le suer del execution, auter boy doit este
 de faire ceo appeter. Et sir, si cesty q J. S. bouch oust. s. le darrein
 bouchee, fuit ascun de les donors de ascun de les estates taile, & liē
 fait sur le done fuit mēe & enter de recorde, adonques le terre re-
 couer de luy, serra solong lestate taile per luy deuant fait, & tiel is-
 sue que inheritra le terre per luy done deuant, inheritra ceo reco-
 uer nouelment de mesme le donoz en lieu de aut taile, car le record
 mēe que il fuit donoz, & que fuit bouche en respect del pmer don, &
 issint certente viendra, & si le ley soit tiel en ceo cas, semble q les
 auters issues ne serront barre de lour estates taile, mes que lour
 Formedones serront mayntenable, car la assets certinty que le
 bouchee fuit le donour appiert, mes si le darreine bouchee fuyt
 estraunge & nyent donour, come nostre case est entendable destē,
 ou si fuyt donour & nul lien monster, adonques ieo dye que est en
 election del dit John at Style que recouer, a declarer que de les
 trois estates il voile auer en ceo. Come pur exsample il est implede,
 & fait son title, et monstre le seconde estate taile, et le recouere en
 value en respect del ceo estat, & issint il claiū tiel estat, ou sil pard
 & port *Quod ei deforc*, et clame estate tayle a luy et ses heires
 males per luy de corps son second feme engendres, ceo liera les is-
 sues, et lissue del seconde tayle auera le terre, car en elections, si
 cesty a que il est vn foites done, le prist, il lye toutes les auters. Et
 la les auters issues serront barres de lour estates tayle, et si
 le pere vst sue executyon, et nust pryse ascun electyon, mes vst
 deuy, cestuy de les troys issues que pymes entra, retyendra le t-
 re, car les auters ne poient faire a eux melyour tytle que il ad
 que ad enter, et entaunt que le droyt de son tayle fuit lye sur ceo
 recouerye en value, ceo terre venus en value serra a tyel issue
 del mesme le estate tayle, come lauter tayle dont il fuyt inherita-
 ble fuyt vers tous estraunges, et nyent meins les auters issues
 serront

De Termino Michaelis Anno. 6. Elizabeth.

Serront barre pur le primer terz taile, mes sir, en tiel case, quant l' pere morust, le terz descendra a nulluy, ne nul de les issues auera frankement en ley deuant entre, pur le incertente a que il dyscedera, mes lentre de cesty issue que primes entra, est election p luy, et fait luy dauer le frankteint en fait, et lestate taile auxi, coment q il ne dyscedist a luy. Et si le pere de les issues vst ewe execution de le assietz, et vst fait feoffament, et vst deuy, & les trois issues porteront vers le feoffee trois seueral Formes, cesty que brieve fuit primes retourne auera le terre, car per ceo il auoyt primes attache le possession en le maynes le tenaunt: et les auters que ont bres retourne puis, ne poient faire melior title, mes si tous les trois briefes ont este retourne a vn mesme iour, ils toutes abateront, pur ceo que est incertain al court si le tenaunt confesse les actions a que ils agarderont seshin, entant que tous leur titles sont semblables, et tous retourne a vn mesme iour, car le date en ceo case ne semble material, car ne sont de recorde deuant le retourne, et pur le incertenty toutes les briefes abateront, come le case est in 21.R.2. Du en Repleg. vers deux, lun auowe pur damage faisant pur ceo que il fuit seisi ol terz et prist les auers la damage faisant, lautre auowe pur ceo que il auoit comen en le terre, et prist les auers come coier Dammage fesant, la per agarde del Court ambideux les auouries abateront, & le plaintife recouera ses damages vers eux, pur ceo que chescun de eux ne poet auer returne, & que serra preferre, & que serra reiect, est incertain al court, & pur ceo que le court ne sciait que de faire, ils abateront ambideux les auowes. Issint & sur m le reason tous les bres retornable a vn m iour abateront en auter case. Et si le pere vst deuy deuât executio, & chescun de les issues vst port scire fac' vers le darrein bouchee dauer le terz en value, cesty q brieve fuit primes returne serra pferre sur le cause auât mte, mes si tous les bres fueront retorn a vn m iour, tous les bres abateront pur le cause auant mte. Et issint iay debate cest cas pur le intelligence del principal cas, car com icy en le case mise il y auoit droit a trois estates tail, issint en le principal cas il y auoit droit a deux tailes, & issint l' resolutio de lu cas est resolution de lautre, sur que ieo conclud accordant a mon argumet, entant que sir Rice Manxel bouchee ne demaund lien sur le boucher, mes enter generalint, & bouch ouster estrage, il serra aiudge de vener eins come tenat de le prin taile, & le recoûe serz vers luy de autiel & semblable effect sicom il vst este immediat tenat al Precipe, & seisi de cest taile. Et auxi il serra aiudge de vener eins come cesty que vse, & le recoûy serra vers luy de autiel effect, auxi sicoe il vst este immediate tenat al Precipe cõe cestuy q vse, lez sequels de quel sont q le primer taile est barr, mes nei le taile en vse. Et sil y ad

Vide le case in term
P. An 21.R.2. accor
dant, & abridge per
Fitzh. in tit. Auoway
placit 263.

y ad ascun impediment que le primer taile nest barē, il est forsque pur
 ceo part dōt Phi. Bennet fuit & pur vie, le quel est le tierce point,
 le quel est que le tenant en le Prec' ne fuit &. Et quant a ceo, pur le
 plus manifest intelligence de ceo, ieo voile mettē le cas q̄ les tenātz
 n'auoient riens en poss. ne en reuersion, ne remaind del ascun part
 del fre, Et si fuit issint, vnē semble a moy q̄ le estate taile cesty q̄ ē
 bouche est cy pleinnēt lie sicōe ilz vissent este &g, le obiection pur q̄
 le tenancy en le & est materiall, est en ceo que est dit q̄ lestate taylor
 le bouchee serra lie soleinnēt en respect del asssets recoū, ou q̄ per pos-
 sibility poet eē recoū en value. Et est dit q̄ tanqz le dōt ad sue exēc
 vers le tenant, le tenant ne poet suer exēcū vers le bouchee, ne le
 bouchee, &g son bouch. Et si tenant en le Præcipe n'auoit riens en le
 terre, adonqz il ny ad ascū possibility que exēc de ceo fre poet vnqz
 este sue vers luy, & si exēc ne poet este ewe vers luy, ergo il ne vnqz
 aūa executiō vers le bouchee, & si executiō ne vnqz poit este sue &g
 sir Rice bouchee, De ceo ensuist que il ne vnqz auera executiō vers
 son bouchee, de que ensuist q̄ si execution ne poet vnqz per ley este
 sue p sir Rice vers sō bouchee, q̄ le taile q̄ serroit barē p asssets ew
 ou possible deste ewe, ne serra vnqz barre icy, & adonqz p cōsequēs
 Ed. Manxel est remit al dit auncient taile, sir quāt a ceo obiectiō,
 il ne tend forsques soleinnēt a ceo dont Philip Bennet fuit tenāt pur
 vie, car pur le residue le dit Phi. Manxel & J. Cradock fueront p-
 fect tenātz, issint q̄ pur le residue il y ad possibility de execution. Et
 quant a ceo obiection & le consequent de ceo ieo voile examiner les
 parts de ceo chescū a p luy, mes adeprimes ieo grant q̄ le bouchee
 n'aua execution en value tanqz executiō soit sue &g luy, car in For
 med' in 41. &.3. Moris dit q̄ si le & sue execution vers le bouchee,
 lou execution nē sue vers luy, ne il ad pde, le bouchee aūa ass. & in
 H. 17. &.2, et abridge p Fitz. en le title de Recoūe en value plif. 33.
 appert, q̄ vn port scire fac' dau execution en value des teints, & le &
 dit q̄ le dōt en ceo scire fac' fuit seisi des teints q̄ux il dit dēe recē &g
 luy, & la le dōt dit que le iudgēnt fuit exēcū, issint q̄ le dō ore fuit
 mis hors per execution per vertue del iudgēnt, prist & alij eontra
 quel issue pris la, declare q̄ le prin iudgēnt doit este exēcute deuāt
 le recoūe en value serra exēcute, & issint semble per 1. &.3. f. 11. en
 le case sir John Stoner in warrantia carte, si home ad iudgement
 q̄ il n'aua executiō tanqz il m ad susteine perde p executiō &g luy,
 issint q̄ semble voier q̄ si execution nest sue vers le tenāt, q̄ il n'aua
 executiō del value. Et pur ceo si il ny ad possibility de execution &g
 le tenant, il ny ad possibility del execution del asssetz vers le bouch.
 ne pur le primer bouchee vers l'auter bouchee: mes ieo voile trier
 sil y ad possibility de executiō vers le tenant ou non, & ieo voil veier
 que poet dire q̄ executiō ne poet este sue. Et sir il y ad nul que poet
 counterdire

Vide le case in terra
 P. An 41. E. 3. fo. 11

17 E 4 4 bin maffter.

De Termino Michaelis Anno.6. Elizabeth.

counter dire, mes que execution est suable vs le darrein bouchee, cibien sicome le tenant en le Præcipe vst este tenant en fait, car a-
deprimés le demaundaunt mesme ad port son brieve Dentre en le
post vers les dits Philippe Manxel & John Cradocke come berz
tenants, & ad appere & count vers eux come vers tenants, en quel
case si plus ne fuit fait il est estoppe a dire auterment, mes q sont
tenants. Et pur ceo in 21.E.3.en Præcipe quod reddat vers deux,
lun disclayme, lauter prist lentier tenauncy sur luy, & vouch cesty
que auoit disclame, le demandt counterplede que il, ne nul de ses
auncestours nauoient vnques riens &c. & le brieve fuit abate per
agarde, pur ceo que quant il vse son brieve vers luy, il affirma luy
deste vn des tenaunts, & quaut il dit puis que il ne vnques a-
uoit ryens, ceo est encounter son affirmaunce denaunt. Issint in
Præcipe vers deux, lun prist lentier tenauncy & plede barre, lau-
ter fist le semblable, le demaundant doit mainteygner son brieve,
issint que ceo que il affirme per son brieve il ne poit disaffirme. Is-
sint Littleton Dist, que si le tenant alien pendant le brieve, que si le
dõt nient meyns release a luy, que ceo release est bone, pur ceo que
le demaundant est estoppe adire que le tenaunt nest tenaunt, car
il remayne vers luy tenaunt pendant le suite, nyent obstaunt son
alienation, & issint le vser del brieve, & apparance le dõt & coüte, es-
toppera luy adire auter mes que il est tenant, mes icy il ad va ouf-
ter, car il ad auxy recouer, & adonques a dire que il nest tenaunt,
& a faurifier son recouere demesne, ne gyst en sō bouch, mes il est
estoppe a ceo dire, adonques quaut al dist Philippe Manxel et
John Cradocke, ils ont appeare al brieve, et ont prise sur eux le
tenauncy, et come tenaunts ont bouche, & come tenaunts ont re-
cou en balue vs le bouchee, en quel case cōtrary a tous ceux leur
acts ils ne diront que ils ne sont tenaunts, mes sont pleynement
estoppe. Sir Rice Manxel bouchee est auxy estoppe a dire que le
dist Philippe Manxel et John ne fueront tenaunts, car il ad
entre a garranter le terre a eux come a tenaunts, car si ne fue-
ront tenaunts, Sir Rice ne serroit arct de garranter a eux, car
si les tenants poient abater le brieve per non tenure, ou autermēt,
& ne voilent, le bouchee pur ceo que il ne poet auer mesme le plee,
obiectera ceo vers les tenaunts, & per ceo luy dischargera de gar-
ranter le terre, car vouchet & recouery en balue est done al tenant
come son darrayne sauegarde, & sil per abatement de brieve po-
et luy mesme aider, & ne boylet, mes voluntiers boyle charger le
bouchee, ou il ne besoygne pas, le ley ne boet coarcter le bouchee
de enter en le garranty come est tenus in 9.E.4.eu le case de exe-
cutours de faurifier del recouere, & la est resemble al case del con-
spiracy, en quel le def. poet dire que le indictment ne fuit bone, & q
le

Vide le case accord,
in Term Anno 31.E.
3. fol. 35.

Vide le case entend
in Termino T.9.E.4
fol. 13.

le pleintife sur son arraignment le puiſt abater per exception, en quel caſe entant que il puiſt auer abate le brieſe, & ne fiſt my, mes plede ou ne beſoigne, le conſpiratour le obieſtera vers luy, & p ceo luy meſme excuſera del damages. Iſſint in 21. H. 6. in Præcipe quod reddat ſur default del baron, le feme fuit receiue, & diſt que l' demaundant auoit enter en le terē pendāt le brieſe, ou eſt debate, le quel el dira puis le darrein continuance, ou generalint pendāt le brieſe, & le Opinion de tout le court eſt, que il auera le plee generalment. s. que il auoit enter pendant le brieſe, & le cauſe eſt pur ſaluation de ſa garranty, car auterment (ſi el voile bouche) il ſerra bone counterplee de luy, de monſtre que il neſt tenaunt, iſſint que el neſt dauer aſcun parde, qd' non fuit dedictum, mes graunt per Priſot Arderne et tous auters. Et eſt la tenus bone counterplee d' luy de monſtrer coment le brieſe le demaundant eſt faux, come en miſnoſmer del tenant, ou que le demaundant ad priſe baron pēdant le brieſe, ou iointenancy, ou tiels ſemblables plees que baont en abatement du brieſe. Iſſint ſēble per 29. E. 3. en dum fuit infratatem, que le bouchee dira que les tenemēts ſont en auter ville, & pur ceo que le tenant accept l' brieſe bone, il deuoluerā luy del garranty. Iſſint in 45. E. 3. en brieſe deſcheate, le tenaunt bouche, le bouchee vient & diſt que le tenant nauoit riens en meſmes les tenements iour del brieſe purchaſe, ne vnques puis, & la le tenaunt plede vers luy eſtoppell, ſicome le plee vſt eſte bone, & pur ceo boet auer luy eſtoppe a ceo pleader, pur ceo que primes il auoit dīmaūd que il auoit de luy lyer al garranty, apres quel il ne poet luy denier deſte tenaunt, quel plee deſtoppell argue que le plee fuit bone, & puis le tenaunt wayue leſtoppel & plede que il fuit tenaunt iour del brieſe purchaſe, et alij e contra. Et iſſynt beyomus que vſt eſte bone plee pur ſir Rice bouchee de pleder en diſcharge de luy que le dyſt Philipp Manxell & John Cradocke ne fueront tenaunts, mes entaunt que il nad ceo plede, mes ad enter en le garrantie, per quel il ad affirme eux tenaunts, il ne vnques pledera que ne fueront tenautes, ne ſes heires, pur ſaluation del aſſets en ſec ſimple, que ſerra rende al tenaunts en value, ne pur auter cauſe, & iſſint il y ad firme eſtoppel vers ſir Rice, & ſes heires. Auxi le comen bouchee quel ſir Rice ad bouch al garranty, ne poet dire mes que le dyſt Philipp Manxell, & John Cradocke fueront tenaunts, car ſicome ſir Rice per obiection vers eux que luy bouch, puiſt dire que ils ne fueront tenaunts, & iſſint diſcharger luy de garranty: en meſme le manner, le darreine bouchee poet obieſter al ſir Rice, & dire, vous ne beſoignes pas de garranter, car puiſſes auer plede que eux que vous bouch ne fueront tenants, et pur ceo que ne fiſtez iſſint, ico per ley ne beſoignē, ne voile garrāter a vous,

D. j.

et en

Vide le caſe accorde
in Term T. An 21. H.
6. fol. 48. abridge p
Fitz. ti. Reſc. plac. 60

Vide le caſe entende
in term P. An 29.
E. 3. f. 30. & abridge
per Fitz. in ti. brieſe
plac. 906.

Vide le caſe accorde
in term H. An 45. E.
3. fo. 2. & abridge p
Fitz. in ti. Eſtoppell
placif 198.

De Termino Michaelis Anno 6. Elizab.

Vide le case in Term
P. 10. E. 3. fol. 503.
de abridge p Fitz. in
tit. Counterplee de
gaif placit 14.

et en prouue que il puiſt iſſint dire, il y ad vn caſe in An. 10. E. 3. en
vn brieſe de dower, ou le tenant vouch, le vouchée vient, & vouché
ouſter, & l' darreine vouchée diſt que le tenant que primes vouché
ne fuit tenaunt iour del primer brieſe purchaſe ne vnques puis, per
que entaunt que le darreine vouché icy puiſſoit auer plede le non
tenancy en le tenaunt, & nad, mes enter en le garraunt, pur quel
il admit le tenancy en le tenaunt, il ne poet apres dedire meſme
le tenancy en le tenaunt. Et iſſint il eſt eſtoppe auxi: mes ſir, ſi aſ-
cun cauſe ſoit que l' heire en taile icy fauxeroit le recouery per l' nō
tenancy en les tenaunts, eſt pur ceo que le vicount (come eſt en-
tende) ne poet faire execution per Habere fac' ſeiſinam vers le te-
naunt, ne poet venir ſur le terē de ſacher le value de ceo, iſſint que
il ferra tāt en value al vouchée, car ſil fairoit, il ferra diſſeiſor a cēy
que eſt ſeiſie del terē, & pur ceo que il eſt eſtraunge al recozde, il ne
ferra eſtoppe, mez que il pur ſon indemnity poet reſuſer d' execu-
ter le Judgemēt: ſir, quānt a ceo obiECTION ieo demaund le queſ-
tion, quoy diſts ſil que eſt le demaundaunt voile enter ſans ſuer
Habere facias ſeiſinam al viſcont: paraduēture voet eſte diſt que il
ferra per tiel entre diſſeiſor a cēy que eſt ſeiſie en fee, q̄ de ceo? vn-
coze le tenaunt, ne le vouchée ne poet dire mes que eſt loyal execu-
tion, car ſont eſtoppes a dire contrary, mes que les tenaunts en l'
Præcipe fueront tenaunts en fait come auaunt eſt monſtre, et a-
donques ils ſount auxi eſtoppes adire auterment mes que eſt
bone entre & execution, & adonques le tenaunt et le vouchée auē-
ront execution en value. Et iſſint ceo eſt vn voy pur le demādaunt
de executer le recouery, l' quel eſteant tielment ewe, per conſequēt
le tenaunt poet auer Scire facis vers le vouchée dauer en value, &
le primer vouchée vers le ſecond vouchée auter ſcire facias dauer
en value auxi, encounter que il y ad nul obiECTION. Et quant al au-
ter voy, ſi le demaundaunt voet ſuer le Habere fac' ſeiſinam direct al
vicount, il doit executer le brieſe, coment que en fait eſtraunge eſt
ſeiſie del terre, et nul de les parties al brieſe fuit vnques ſeiſie de
ceo, et tiel eſtraunge ne puniera le vicount pur ſeaſaunce le com-
maundement le roy done per ſon brieſe, car tout le terre deins le
realme eſt tenus mediatment ou immediatment del roy, et tout
terre eſt defend per les leyes le roy, & pur tous greifs et quarelles
cibien del terē come autermēt, recourſe eſt fait al roy, & il cōe teſte
de le ley ad intereſt de examiner tiels greifs, et quarelles, et doyt
de dūity apperteignant al roy ceo faire, et tout le terē de le realme
eſt ſubiect a luy pur tiels examinations, de que per neceſſity d' rea-
ſon enſuiſt vn conſequēt, ceſtaſſauoir, que ſur complaint pur fre
fait al roy, que les miniſters le roy que entrent en le fre, ou intro-
mit ou ceo pur fait choſez requiſite pur l'examinaē d' les titls les
parties

parties complainants, ou executiō de l's droitz tries, ou aiudges, soient dispunishable, & tiel liberty est come poynt especiall annexe al Cozone le roy, pur le benefit de le people, pur trial de lour interests, & tout tē est charge oue ceo come oue condition en ley. Il s'unt que si ieo sue seisie de tē en fee sur bone & indefeasible title, & un estrange d'maūd cest tē per Præcipe vers un auter estrange, & sur ceo le viscount per force del Præcipe vient sur le tē oue sūmonerz, & sūmon luy vers que le Præcipe est port, & puis le d'maūd daut recouer vers luy per default, ou per issue trie, sur certeine point, & per force de Habere facias seisinam le viscount vient arere et mist cestuy que ad recouer en seisin, & depart apres dillonques, ieo ne puniera le viscount pur le primer vener, ne pur le seconde vener en le terre, pur ceo que le viscount ne fait ryens mes execute le maundement l'roy, en maner & forme come il ad en charge, & mon possession est chargeabl per le ley a cest iurisdiction de le roy, et les ministers, mes apres que le viscount est depart, ieo poy ouste cestuy que fuit demaundant, car son recovery vers estrange ne fait a luy titl vers moy, mes uncore pur le vener sur le tē pur le execution del proces, l'viscount & ceux que viendront oue luy, sont dispunishable, car l'possession de chescun home est charge oue tiel liberty en ley, quant a ceo faire, car nous beyomus que le ley done certeine liberty a cestuy en reuersion que est subiect, de vener sur l'terre l'particuler & pur certeyn purposes, & semblablement a un, de intromitter oue l'poss. un auter, come le ley done liberte a cestuy en reuersion de vener sur l'terre le & pur vie, ou ans, de beyer si wast est fait. Il s'unt Littleton en le chapter de villenage mist le case que si home fait lease pur vie, & un villein purchase l'reuersion, la il dist, il semble que le seignior del villeyne puisse maintenant vener a le terre, & clame mesm le reuersion, & per cel clayme le reuersion est maintenāt en luy, & si son sembl soit boyer que l'seignior puisse vener a le terre & clame, que per tyel vener a le tē, & act fait, il nest trespassor, car quant hom dist que home puisse faire tyel act, en ceo parol (puist) est imply loyalté, issint que il loyalmment puist, issint si villain purchase auouson plein de incumbent, il dist en le dist chapr, que le seignior d'l villein puisse vener al dist esglise, & clain le dist auouson, per quel metter del case il entend que l'incumbent ne punisera luy per tiel vener al esglise, car sil ferroit, adōqs il ne puist dire q il puist vener al esglise. Il s'unt in 9. H. 6. hom seisy d'l reuersion de un meason deuifable, auoit deuise que son execut vendroit ceo & mourut, l'executor vient, & troue le meason ouert, & enter pur beyer, le meason sil fuit bien repaire ou nemy, al entēt pur scauer b quel value l'reuersion fuit pur vender, & le particuler tenant port action de trespass vers le execut, que pleb le matter deuant, & prise

D. ij.

bone

Vide le case in Term
T. An 9. H. 6. fol. 19.
in Trespas.

De Termino Michaelis Anno 6. Elizab.

bone plee, per que le plaintife charge luy que il clame fee & frank-
teneint, & debzuse les fenestres, & enfreint les ports &c. Et le execu-
tor le traaverse, p quel plee appiert, que le ley done liberte a celuy,
que cestuy en le reuersion auoit appoint a bender le reuersion, de
entrer en le terre sur le perticuler tenaunt pur veier le bonite del
meason. Et si le ley done tyel preeminence a cesty en le reuersion
de que le perticuler tenant tient l'fre, q il poit ent pur son priuate
commodite en l'fre son perticuler l', a fortiore le ley done preemi-
nence al roy esteant le soueraigne teste de tout le realme, & de que
touts teignent mediatment ou immediatmēt lour terf, de entrer
p ses ministers en l' terf, de examiner les titles & interests ses sub-
iects, le quel est chose pur le bien publique, per q le vicount pur tiel
entre pur faire summons ou executyon del recoueries, ne serra a-
iudge trespassor al terf tenaunt, coment que nul de ceux que sont
parties al suit ad, ou auoit riens en le terf: & pur ceo est souēt foits
vieu en nostre lyeurs, que les tenaunts en Præcipe qd redd', ple-
dunt nōtenure, mes ne fuit vnques vieu en tiel case que cesty que
fuit tenaunt en fait auoit action bers le visc pur venter sur le terf
la pur summoner cesty bers que le brieve fuit port. Et si le vicount
ferroit trespassor a cesty que est seisie en fait del terre pur executer
del summons de estrange en le terre, ou pur deliuerer seisin sur le
brieve de Habere fac' seisinam de ceo ensueroit que le viscount pur
auoyer luy de damage, puissoit retourner que auter est tenaunt, et
que il ne puissoit pur ceo cause enter de faire executyon del brieve,
& ceo retourne doit p reason este allowe per l' Court, mes sir, tiel re-
turne coment que ad este souent, fait en ley ne fuit vnques allowe.
Et pur ceo in 17. E. 3. brieve d seisin hors dun iudgemēt fuit maund
al viscount, que retourne, Mandavi Balliuo libertatis qui mihi res-
pōdit, que cesty bers que le recouery soy fist, nauoit riens, ne fuit
tenaunt, per que Non omittas fuit agard, et sic nota cel respōs de
non tenure ne gist pas en le bouche le viscount, ou bailly, ceux sont
les parolles del case, et sir, le cause pur q le retourne ne serra bone
est pur ceo que le ley a luy done liberty a faire ceo sans damage a
luy. Et in 8. E. 3. en brieve d execution a deliuerer seisin, sur Judg-
ment en brief de Entre, le viscount retourne que pendant cel brief de en-
tre vn auoit recouer mesmes les tenemēts bers le tēit per assise,
perount il ne fist point execution, & la est touche si le retourne soit
bone, ou nemy, mes nest adiudge. Mes en mesm lan de 8. E. 3. vn
fuit brieve de execution al visc a deliuerer a luy seisin de terres rē-
dus a luy per ~~no~~ per fine, & le visc ne fist riens, per que il fuit sicut
alias vel causā nobis significes, et sur ceo le viscount retourne q il auoit
maund al bailly de Richmond &c. que retourne que il nauoit fait ex-
ecution, pur ceo que le brieve d couenant sur que le fine fuit leue ne
a luy

Vide le case accordt
in term. M. An. 17. E.
3. fo. 66. & abridge
per Fitzh. in ti. Retorfi
del Vie, placit. 91

Vide le case in Term
H. An. 8. E. 3. fo. 377
& abridge per Fitz. in
ti. Garranty d'atour-
ney placit. 18.

Vide mesm le case in
Term H. An. 8. E. 3.
fol. 380. & abridge
per Fitzh. in ti. Exe-
cution placito 95.

a luy vient de faire le summons, & auxi que cesty n. que doit auer
 rendue les teints nauoit riens en les teints, einz vn John Harmion
 q̄ auant le fine, & al tēps del fine leue, & apres, fuit f̄ de les teints q̄
 villedin n. est, & le p̄ p̄ia Non omittas propter aliquam libertatem
 et habuit. Et issint entāt q̄ nul d̄ les causes fuit allow, il est euidēt,
 cibien p̄ l̄s auters cases auāt, come p̄ ceo, que nest r̄ns pur le vis-
 cont en b̄riefs de seisin, ou summōs, a m̄ter non tenācy en cēy que
 le b̄riefe ou record suppose ou cōteigne destē f̄, de quel ensuist auxi
 q̄ si il ne pouloit loialmēt faire le summōs, ou deliuerer seisin, mes
 serroit p̄ fealsance de ceo puny p̄ le ley, q̄ le returne l̄ biē en m̄fanz
 le cause de non fealsance serroit allow, de q̄l ensuist auxi entant q̄
 il nest allowe, q̄ il pouloit loialmēt sans offence a ascū auer fayt le
 chose, come chose congeable p̄ vn liberty, ou condition en ley, oue q̄
 le poss. d̄ chescū subiect est charge, de que ensuist auxi que le obiection
 que il ny ad possibility, ou meanes cōgeabl̄ p̄ ley, pur sir Rice
 M̄arel bouchee daū executiō en value del assets al t̄re tail̄ p̄ rea-
 son del non tenācy en Philip M̄anxel & John Cradocke, nest b̄ne
 ne allowable, & ceo iay dist admittāt que Philip M̄anxel & John
 Cradocke nussioēt riens en asc' p̄cel del t̄re, mes il est cōfesse que ilz
 auoiet le reuerc' immediate, sur estate pur vie le dist Bennet, q̄l re-
 uersiō fuit touch̄ p̄ ent̄ del recoueroz, ou p̄ executiō, & en q̄l case ex-
 ecution p̄uist eē fait assets bien puis le mort Bennet, & pur le resi-
 due del maīs les dists Philip M̄anxel & John Cradocke fueront
 teints del frāk̄ immediate, en q̄l case il est clere que le taile ē barē
 pur ceo, car le taile le bouchee nest barre en cōsideration del assets
 ewe, mes del possibilitie del assets q̄ poet este ewe, & pur le residue
 il y ad possibility, car le dōt pouloit a son liberte suer execution de
 ceo vers les tenāts, & ils oust̄ vers sir Rice, & il vers son bouchee,
 & en ceo nest doubte ne question, & nest en le degree del matter, que
 iay argue en admittance que le tenants en le Præcipe nauoiet riens
 en possell. reuersion, ou remainder, en nul part del t̄r̄. Et adonq̄
 entant que icy quāt a lun part & lautre, il y ad possibility del assets
 al sir Rice, il est tant en ley, come assets en fait, & faira que lissue en
 taile ne vnques fauxera le recouet̄, ne vnques serra remit, car il y
 ad diuersity en le ley quant lissue en taile fauxera recouere, & quāt
 nemy, car si seynt Præcipe est port vers tenant en taile, que suffer
 recouere per default, ou per reddition, & mozt̄ deuant execution,
 la lissue serra remit, & fauxera le recoūie, car si cēy q̄ recouer enter,
 lissue auera assise come est tenus in 7. H. 4. Et sil pleū le recouery
 lissue fauxera ceo, & si le recoueroz port scire facias vers lissue da-
 uer execution sur le recouere, la lissue fauxera le recouerie come
 Littleton dist in son chapter de Remitter, & si le recoueroz vst ewe
 execution en le vie le tenant en tail̄, lissue aueroit vers luy form̄,
 et en

Tenue pur vie le re-
 uersiō fuit touch̄ p̄ ent̄
 del recoueroz, ou p̄
 executiō, & en q̄l case
 execution p̄uist eē fait
 assets bien puis le mort
 Bennet, & pur le resi-
 due del maīs les dists
 Philip M̄anxel & John
 Cradocke fueront teints
 del frāk̄ immediate, en
 q̄l case il est clere que
 le taile ē barē pur ceo,
 car le taile le bouchee
 nest barre en cōsidera-
 tion del assets ewe, mes
 del possibilitie del assets
 q̄ poet este ewe, & pur
 le residue il y ad possi-
 bility, car le dōt pouloit
 a son liberte suer execu-
 tion de ceo vers les tenāts,
 & ils oust̄ vers sir Rice,
 & il vers son bouchee,
 & en ceo nest doubte ne
 question, & nest en le
 degree del matter, que
 iay argue en admittance
 que le tenants en le
 Præcipe nauoiet riens en
 possell. reuersion, ou
 remainder, en nul part
 del t̄r̄. Et adonq̄ entant
 que icy quāt a lun part
 & lautre, il y ad possi-
 bility del assets al sir
 Rice, il est tant en ley,
 come assets en fait, &
 faira que lissue en taile
 ne vnques fauxera le
 recouet̄, ne vnques
 serra remit, car il y ad
 diuersity en le ley quant
 lissue en taile fauxera
 recouere, & quāt nemy,
 car si seynt Præcipe est
 port vers tenant en taile,
 que suffer recouere per
 default, ou per reddition,
 & mozt̄ deuant execu-
 tion, la lissue serra
 remit, & fauxera le
 recoūie, car si cēy q̄
 recouer enter, lissue
 auera assise come est
 tenus in 7. H. 4. Et
 sil pleū le recouery
 lissue fauxera ceo, &
 si le recoueroz port
 scire facias vers lissue
 dauer execution sur le
 recouere, la lissue
 fauxera le recouerie
 come Littleton dist in
 son chapter de Remitter,
 & si le recoueroz vst
 ewe execution en le
 vie le tenant en tail̄,
 lissue aueroit vers luy
 form̄, et en

Vide ceo accordi in 12 E.
 Term T. Añ 7. H. 4. 20.
 fol. 17m. Denant f.
 690/

De Termino Michaelis Anno 6. Elizab.

et en ceo fauxeroit l' recovery, mes sir si tenit en tail est, & estraunge port feint Precipe qd redd' vers luy, & il bouche a garranty, & le ddt per default le bouchee, ou per son confession, recouer vers le t en taile, & il ouster en value vers le bouchee, & deuant execution le tenaunt en tail morust, & le terre descend a son issue, vncoze le demandant poet enter, ou suer execution ds l' issue, & l' issue ne vnqz fauxera l' recouere la, pur ceo que il ad, ou poet auer assets, car sil doit fauxer le recovery, adonques il doit reteignier le terre taile, & auera execution del assets auri, car cesty que reder doit le assets, ne poet discharger luy de ceo, et pur ceo que l' barrer del taile nest preiudice al issue que auera taunt en value, est reason adire, que l' barrer dl taile, nest mischiese, & pur ceo l' issue ne fauxera l' recovery, ne auoidera l' execution. Et issint il fuit prise per l' seignior Montag, & auters Justicez en l' Starre Chamber en vn matter la en temps l' roy Edward l' size, Et ceo semble bone reason, car l' issue en tail ne vnques defeasa aucun act fait per son auncestor, mes tyel que est a son disauantage come le case de Octavian Lumbarde in 44. E. 3. proue, lou tenaunt en tail fuit sur titt' defeasible, & pur release auer de le droit de cesty que puist defeater lestate, il grant hors d' mesm le terre tail, vn ret charge a cesty que fist le release, & le tenaunt en taile morust, et le opinion del Court la est, que les heires en tail tiendront le terre charge oue cest ret, & issint ferra chescun aus apres. Et issint si l' issue en tail ad assetz en value, il ne my en damage, pur qur causes il ne fauxera l' recovery, mes l' recovery poet enter sur luy, coment q en le meane temps l' issue ser t enaunt en taile, car auter estate que ceo dont launcestor morust seisie, ne poet descendre al issue, & pur ceo que il ad estate taile en le meane teps, il descendra al issue, mes qnt cesty que droit auoit al taile fuit hors del possessio del taile, come sir Rice Manxel fuit icy, & cde bouchee auoit Judgement de recouer en value, la coment q apres il auient al terre, & morust seisie, il tyendra le estate dont s' aunc morust seisie, & ne serra remit al estate taile, car ceo fuit lie, & il fuit hors de poss. de ceo, & pur ceo nul chose apres fera luy remit a ceo, & issint il y ad diuersite qnt le estate taile q est lye, est en poss. & quant il q droit auoit a ceo, est hors del poss. Et sir, coment que le bouchee nad ascun terre de render en value, ceo ne material en nul case, car sil puis vient al tre il poet este rende en value, & pur le possibility del assets, le tail est cibien lye sicde il est oue assets, & ceo est clere, & sans question, pur queux causes sur tout le matt, le auciēt taile est lye en tout. s. cibien de ceo que Phillip Bennet teigne pur vie, cde pur le residue, & Edward Manxel ne serra vnqz remitte a ceo, plus que al residue, & le aus taile en vse nest lye ne les feoffes de ceo, pur les causes auant monstre.

Nota

Vide le case accord
T. 44. E. 3. fo. 21. a.
bridge per Fitzh. tit.
Charge 7.

35/12 E4 21

23 E4 376

¶ Nota que apres, cestassanoir le cinque iour de February en le terme de saint Hillary, in le sept an del Raigne nostre dist seigns le Roigne, les dists Complainants en le Chauncery pryont destre dismisse al comen ley, come appiert per vn order enter en le dist lieu, appeale le Register des orders & decrees faits en le Chauncery, per quel appiert, que cel prier del plaintifs, semble al Court la destre reasonable, mes pur ceo que le def. fuit adonques absent, le Court done al def. iour tanq̃ al primer iour del terme de Pasche adonques prochain ensuant, de monstre cause, pur que le pl^r ne sorront dismisse accordant a lour prier, & ouster fuit order que si le def. adonques fayle, q̃ le Complainants serront dismisse. Et q̃ en le meane tēps serra loyall al Complainants dentre ou commencer ascun suit ou action al comen ley, vers les defendāts, pur, ou concernāt le matter en question, si le graund sessions serra en le meane temps tenu, deuant les Iustices dāssise en le County de Glamorgan, Sur quel puit este collye, que coment le matter ne fuit certainment adiudge pur le complainants, vncore come semble, cybien le Court, come les plaintifes auoyent vn fort & graunde opinion q̃ le cōmen ley vayloit tresbien a ayder les complainants. Vncore quare larguments des auters, faits en cel matter, & le sucresse & fine de mesme le matter, car est tresutile & necessary.

¶ In Aedibus Richardi Tottelli.

1584.

Cum Priuilegio.